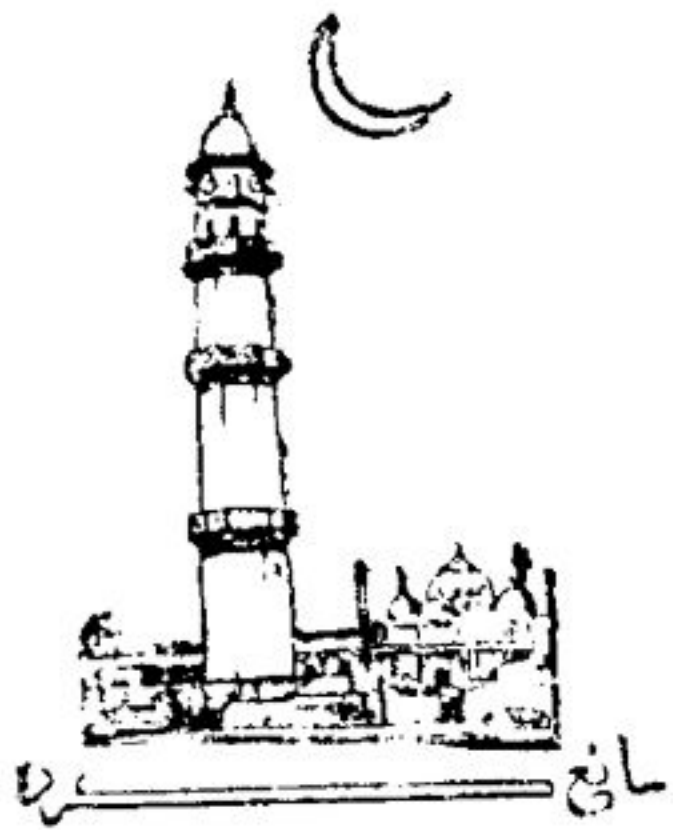


حقیقی عدالت میں حضرت امام احمد رضا علیہ السلام

کامیاب



اردو بازار - لاہور

۱۲۱ ملکانی محل - فریئر روڈ - پورٹ بکس ۲۱۵، کراچی ۲

دارالتحلیف

www.aail.org

تحقیقاتی عدالت میں حضرت امام عیسیٰ عجلو علیہ السلام کا
کا

بیان

ذیل میں حضرت میرزا بشیر الدین محمود احمد امام جماعت احمدیہ کا وہ
بیان درج کیا جاتا ہے جو تحقیقاتی عدالت میں بتاریخ ۱۳-۱۴
۱۵ جنوری ۱۹۵۲ء بصورت شہادت قلمبند ہوا۔ اصل بیان
اطلا کر جا عدالت عالیہ انگریزی میں ہے اور ذیل میں اس کا اردو
ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ (ناشر)

بحواب سوالات عدالت بتاریخ ۱۳ جنوری ۱۹۵۲ء

سوال: کیا وہ تحریری بیان جو ۲۲ جولائی ۱۹۵۲ء کو صدر انجمن احمدیہ کی طرف سے
اس عدالت میں پیش کیا گیا اور جس کی تصدیق مرزا عزیز احمد نے کی اور جس پر سر
بشیر احمد مسٹر اسد اللہ خاں اور مسٹر غلام مرتضیٰ کے دستخط ہیں۔ وہ صحیح طور پر

۲

آپ کی جماعت کے خیالات کی ترجمانی کرتا ہے؟

جواب:- جی ہاں۔ ایسی امکانی غلطی کو نظر انداز کرتے ہوئے جو سہو آ رہ گئی ہو۔

سوال:- تحقیقاتی عدالت نے آپ کی انجمن سے کچھ سوالات پوچھے تھے جن کا جواب

اگر ریٹ نمبر ۳۲۳ کی صورت میں موجود ہے کیا یہ جواب بھی صحیح طور پر آپ کی جماعت

کے نظریات کی ترجمانی کرتا ہے؟

جواب:- جی ہاں یہ جواب مجھے دکھایا گیا تھا۔ اور یہ میری جماعت کے نظریات کی صحیح طور

پر ترجمانی کرتا ہے لیکن اس دستاویز کے بارہ میں میں بھی کسی امکانی سہو نظر کے متعلق

دوسری رعایت ملحوظ رکھی جانی چاہیے۔

سوال:- مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کے بیان کے جواب میں بھی اس عدالت کے

سامنے ایک بیان دستاویز ۳۲۳ پیش کیا گیا تھا۔ کیا آپ نے اس بیان کو دیکھا تھا؟

جواب:- یہ بیان مجھ سے منثورہ لینے کے بعد تیار کیا گیا تھا۔ اور غالباً میں نے

اس کو پڑھا بھی تھا۔ اس کے متعلق بھی دوسری رعایت مد نظر رکھتے ہوئے جس کا میں

نے دوسری دستاویزات کے متعلق ذکر کیا ہے یہ سمجھا جانا چاہیے۔ کہ یہ اس جماعت

کے نظریات کی ترجمانی کرتا ہے جس کا میں امیر ہوں۔

سوال:- رسول کون ہوتا ہے؟

جواب:- رسول اسے کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے کسی خاص مقصد کے لئے انسانوں

کا راہ نمائی کی غرض سے مامور کیا ہو۔

سوال:- کیا نبی اور رسول میں کوئی فرق ہے؟

جواب:- صفات کے لحاظ سے دونوں میں کوئی خاص فرق نہیں۔ دوسری شخص اس

لحاظ سے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے پیغام لاتا ہے رسول کہلائیگا۔ لیکن ان لوگوں

کے لحاظ سے جن کی طرف وہ خدائی پیغام لاتا ہے وہ نبی کہلائیگا۔ اس طرح دوسری ایک

3 کُنس رسول بھی ہوگا اور نبی بھی۔

سوال :- آپ کے نزدیک آدم سے لیکر اب تک کتنے رسول یا نبی گذرے ہیں؟
جواب :- غالباً اس بابہ میں کوئی بات قطعی طور پر نہیں کہی جاسکتی۔ احادیث میں ان کی تعداد ایک لاکھ بیس ہزار بیان ہوئی ہے۔

سوال :- کیا آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ رسول تھے؟
جواب :- آدم کے بارہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان کو بعض لوگ صرف نبی یقین کرتے ہیں اور رسول نہیں سمجھتے۔ مگر میرے نزدیک یہ سب رسول بھی تھے اور نبی بھی۔

سوال :- ولی کس کو کہتے ہیں؟

جواب :- وہ جو اللہ تعالیٰ کو محبوب ہوتا ہے۔

سوال :- اور محدث کون ہوتا ہے؟

جواب :- وہ جس سے اللہ کلام کرتا ہے۔

سوال :- اور مجدد کس کو کہتے ہیں؟

جواب :- وہ جو اصلاح اور تجدید کرتا ہے۔ محدث ہی کا دوسرا نام مجدد ہے۔

سوال :- کیا ولی، محدث یا مجدد کو وحی ہو سکتی ہے؟

جواب :- جی ہاں۔

سوال :- ان پر وحی کس طرح نازل ہوتی ہے؟

جواب :- وحی کے معنی اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ جو وحی یا نبیوں کے مختلف طریقے سے

نازل ہو سکتا ہے۔ وحی کے نازل ہونے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جس پر وحی نازل

ہوتی ہے اسکے سامنے ایک فرشتہ ظاہر ہوتا ہے دوسرا طریقہ یہ ہے کہ جس شخص پر

وحی نازل ہوتی ہے وہ بعض الفاظ سنتا ہے لیکن کلام کر نبیوں کے کو نہیں دیکھتا۔

وحی کا تیسرا طریقہ من وراہ حجاب ہے (پرسے کے پیچھے سے) یعنی دریا کے ذریعہ سے۔

۳

سوال: کیا فرشتوں کے سردار حضرت جبرائیلؑ کی مدد یا عباد پر وحی لا سکتے ہیں؟
 جواب: جی ہاں۔ بلکہ متذکرہ بالا اشخاص کے علاوہ دیگر افراد پر بھی۔

4

سوال: ایک دلی محدث یا مجدد پر نازل ہوئی وحی کا کیا موضوع ہو سکتا ہے؟
 جواب: جس پر وحی نازل ہوتی ہو اسکے لئے اللہ تعالیٰ کی محبت کا اظہار یا آئندہ آنیوالے واقعات کی خبر یا کسی پہلی نازل شدہ کتاب کے متن کی وضاحت۔

سوال: کیا ہمارے بنی کریمؐ پر صرف جبرائیل کے ذریعہ ہی وحی نازل ہوتی تھی؟
 جواب: یہ درست نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بروحی حضرت جبرائیل ہی آتے تھے۔ یہ درست ہے کہ وحی خواہ ایک نیا دلی یا محدث یا مجدد پر نازل ہو وہ حضرت جبرائیل کی نگرانی میں نازل ہوتی ہے۔

سوال: وحی اور الہام میں کیا فرق ہے؟ جواب: کوئی فرق نہیں۔

سوال: کیا مرزا غلام احمد صاحب پر حضرت جبرائیل وحی لاتے تھے؟

جواب: میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ بروحی حضرت جبرائیل کی نگرانی میں نازل ہوتی ہے حضرت مرزا صاحب کے ایک الہام سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جبرائیل ایک دفعہ ان پر نظر آئیوالی صورت میں ظاہر ہوئے تھے۔

سوال: کیا مرزا صاحب اصطلاحی (Dogmatic) معنوں میں بنی تھے؟

جواب: میں بنی کی کوئی اصطلاحی (Dogmatic) تعریف نہیں جانتا میں اس شخص کو بنی سمجھتا ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے بنی کہا ہو۔

سوال: کیا اللہ تعالیٰ نے مرزا صاحب کو بنی کہا ہے؟ جواب: جی ہاں۔

سوال: مرزا صاحب نے پہلی مرتبہ کہا کہ وہ بنی ہیں ہر بانی فرما کر اس کی تاریخ بتلائیے؟
 اور اس بارہ میں ان کی کسی تحریر کا حوالہ دیجئے؟

جواب: جہاں تک مجھے یاد ہے انہوں نے ۱۸۹۱ء میں بنی ہونے کا دعویٰ کیا۔

سوال :- کیا ایک نبی کے ظہور سے ایک نئی امت پیدا ہوتی ہے؟ جواب :- جی نہیں۔

ال :- کیا اسکے ایسے ایک نئی جماعت پیدا ہوتی ہے؟ جواب :- جی ہاں۔

سوال :- کیا ایک نئے نبی پر ایمان لانا دوسرے لوگوں کے متعلق اس کے ماننے والوں کے رویہ پر اثر انداز نہیں ہوتا؟

جواب :- اگر تو آئینہ الابی صاحب شریعت ہے تو اس سوال کا جواب اثبات میں ہے لیکن اگر وہ کوئی نئی شریعت نہیں لاتا۔ تو دوسروں کے متعلق اسکے ماننے والوں کے رویہ کا انحصار اس سلوک پر ہوگا جو دوسرے لوگ ان کے ساتھ کرتے ہیں۔

سوال :- کیا دوسرے مہوم کے لحاظ سے احمدی ایک جداگانہ کلاس نہیں ہیں؟

جواب :- ہم کوئی نئی امت نہیں ہیں بلکہ مسلمانوں کا ہی ایک فرقہ ہیں۔

سوال :- کیا ایک احمدی کی ادلیں وفاداری اپنی مملکت کے ساتھ ہوتی ہے یا کہ اپنی امت

کے امیر کے ساتھ؟ جواب :- یہ بات ہمارے عقیدہ کا حصہ ہے کہ ہم جس ملک میں

رہتے ہوں اس کی حکومت کی اطاعت کریں۔

سوال :- کیا علامہ سے پہلے مرزا غلام احمد صاحب نے بار بار نہیں کہا تھا کہ وہ نبی

نہیں ہیں۔ اور یہ کہ ان کی وحی وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت ہے؟

جواب :- انہوں نے سنہ ۱۹۰۶ء میں لکھا تھا کہ اس وقت تک ان کا یہ خیال تھا کہ ایک شخص

صرف اس صورت میں ہی نبی ہو سکتا ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے وحی

کے ذریعہ انہیں بتلایا کہ نبی ہونیکے لئے شریعت کا لانا ضروری شرط نہیں ہے اور یہ کہ ایک

شخص نئی شریعت لانے کے بغیر بھی نبی ہو سکتا ہے۔

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب معصوم تھے؟

جواب :- اگر تو لفظ معصوم کے معنی یہ ہیں کہ نبی کسی بھی کوئی غلطی نہیں کر سکتا تو ان معنوں

کے لحاظ سے کوئی فرد بشری معصوم نہیں جی کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان معنوں

۷

سوال: کیا آپ یہ مانتے ہیں کہ جب آدمی مرجاتا ہے تو شکر و نیکر قبر میں اسکے پاس آتے ہیں؟
 جواب: شکر و نیکر دو فرشتے ہیں لیکن میرا یہ عقیدہ نہیں کہ وہ قبر میں مردوں سے سوالات
 لئے جسمانی صورت میں ظاہر ہوں گے۔

سوال: شکر و نیکر قبر میں کیوں آتے ہیں؟ جواب: مرنے والے کو اسکے گذشتہ اعمال کا خبر دینے
 سوال: کیا آپ کے خیال میں شکر و نیکر مرزا غلام احمد صاحب کی قبر میں بھی آئے تھے؟
 جواب: میرے پاس اس بات کے معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔

سوال: کیا وہ نور جو اللہ تعالیٰ نے آدم کو معاف کرنے کے بعد اس میں داخل کیا تھا مرزا
 صاحب کو بھی در شب میں ملا ہے؟

جواب: مجھے کسی ایسی بخبودی کا علم نہیں۔ قرآن کریم یا کسی صحیح حدیث میں کسی ایسے واقعہ
 کا ذکر نہیں۔

سوال: کیا قرآن کریم میں سیح یا ہدی کے متعلق کوئی واضح پیش گوئی موجود ہے؟
 جواب: ان کا ذکر قرآن کریم میں نام لیکر موجود نہیں۔

سوال: کیا احادیث سیح و ہدی کے ظہور پر متفق ہیں یا نہیں؟
 جواب: ایسی کوئی حدیث موجود نہیں جس میں یہ کہا گیا ہو کہ کوئی صحیح ظاہر نہیں ہوگا چنانچہ
 ہدی کا تعلق ہے بعض حدیثوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ وہ اور سیح ایک ہی ہیں۔

سوال: کیا تمام مسلمان متفقہ طور پر ان احادیث کو مانتے ہیں؟ جواب: یہی نہیں۔
 سوال: کیا ان احادیث سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ سیح اور ہدی دو علیحدہ شخص ہونگے؟
 جواب: ان بعض احادیث سے ایسا ظاہر ہوتا ہے۔

سوال: ان احادیث کے مطابق جن میں سیح اور ہدی کے ظہور کی پیش گوئی کی گئی ہے
 مجال کے قتل اور یا جوع و مابجوع کی تباہی کے کتنا عرصہ بعد اس قتل اپنا پہلا صرصر ہونگے گا؟
 جواب: میں ان احادیث کو کوئی اہمیت نہیں دیتا۔

سوال :- کیا آپ ان احادیث کو مانتے ہیں جن میں رجال اور باجوع مابجوع کا ذکر ہے؟
 جواب :- اس سوال کا جواب دینے کے لئے نصحان احادیث کی پڑتال کرنا ہوگی۔ وہ رجال
 مابجوع مابجوع کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے۔

سوال :- کیا مسیح یا مہدی کو نبی کا رتبہ حاصل ہوگا؟ جواب :- جی ہاں۔

سوال :- کیا وہ دنیوی بادشاہ ہوں گے؟ جواب :- میرے نزدیک نہیں۔

سوال :- کیا اس مفہوم کی کوئی حدیث ہے کہ مسیح جہاد یا جزیہ کے متعلق قانون منسوخ کرے گا؟

جواب :- ایک حدیث جزیہ کے متعلق ہے اور دوسری حرب کے متعلق۔ ہم جزیہ کے متعلق

حدیث کو ترجیح دیتے ہیں اور دوسری کو اس کی وضاحت سمجھتے ہیں۔ ہم نہیں سمجھتے کہ جزیہ

یعنی یضغ حدیث میں استعمال ہوئے ہیں انکے معنی منسوخ کرنے کے ہیں ہم سمجھتے ہیں کہ

اس لفظ کے معنی التواء کے ہیں۔

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب کے مسیح و مہدی ہونیکا دعویٰ کیا؟ جواب :- جی ہاں۔

سوال :- کیا مسیح یا مہدی کے ظہور پر اس پر ایمان لانا مسلمانوں کے عقیدہ کا ضروری جزو ہے؟

جواب :- جی ہاں۔ اگر کوئی شخص یہ سمجھ جاتا ہے کہ یہ دعویٰ درست ہے تو اسے ماننا

اس پر فرض ہو جاتا ہے۔

سوال :- کیا دین اسلام ایک سیاسی مذہبی نظام ہے؟

جواب :- یہ ایک مذہبی نظام ہے مگر اس میں کچھ سیاسی احکام بھی ہیں جو اس مذہبی

نظام کا حصہ ہیں اور جن کا ماننا اتنا ہی ضروری ہے جتنا دوسرے احکام کا۔

سوال :- اس نظام میں کفار کی کیا حیثیت ہے۔

جواب :- کفار کو وہی حیثیت حاصل ہوگی جو مسلمانوں کو۔

سوال :- کافر کسے کہتے ہیں؟ جواب :- کافر اور من اور مسلم نسبتی الفاظ ہیں اور

ایک دوسرے کے ساتھ متعلق ہیں۔ ان کا کوئی جداگانہ معین مفہوم نہیں۔ قرآن کریم

ساتھ اسلام کو ترک کر کے کوئی دوسرا مذہب اختیار کر لیتا ہے لگایا جاتی یا دہریہ ہو جاتا ہے تو کیا وہ اس مملکت کی رعایا کے حقوق سے محروم ہو جاتا ہے؟

جواب: میرے نزدیک تو ایسا نہیں لیکن اسلام میں دوسرا ایسے فرقے پائے جاتے ہیں جو ایسے شخص کو موت کی سزا دینے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

10 ال :- اگر کوئی شخص مرزا غلام احمد صاحب کے دعاوی پر واجبی غور کرنے کے بعد دینتاری سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ آپ کا دعویٰ غلط تھا تو کیا پھر بھی وہ مسلمان رہے گا؟

جواب: جی ہاں۔ عام اصطلاح میں وہ پھر بھی مسلمان سمجھا جائیگا۔

سوال :- کیا آپ کے نزدیک اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو سزا دیکھا جو غلط مذہبی خیالات یا عقائد رکھتے ہوں لیکن دینت داری سے ایسا کرتے ہوں؟

جواب: میرے نزدیک سزا جزا کا اصول دینت داری اور نیک نیتی پر مبنی ہے نہ کہ عقیدہ کی صداقت پر۔

سوال :- کیا ایسا اسلامی حکومت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ وہ تمام مسلمانوں سے قرآن اور سنت کے تمام احکام کی جن میں حقوق اللہ کے متعلق قوانین بھی شامل ہیں پابندی کرائے؟

جواب :- اسلام کا بنیادی اصول یہ ہے کہ گناہ کی ذمہ داری انفرادی ہے اور ایک شخص صرف ان ہی گناہوں کا ذمہ دار ہوتا ہے جن کا وہ خود مرتکب ہوتا ہے اس لئے اگر اسلامی مملکت میں کوئی شخص قرآن و سنت کی خلاف ورزی کرتا ہے تو اس کا وہ خود ہی جواب دہ ہے۔

جواب سوالات عدالت بنا روح نم از جنوری ۱۳۵۴ھ

سوال :- کل آپ نے کہا تھا کہ گناہ کی ذمہ داری انفرادی ہوتی ہے فرض کیجئے کہ میں ایک مسلم حکومت کا مسلمان شہری ہوں اور میں ایک دوسرے شخص کو قرآن و سنت کی کوئی خلاف ورزی کرتے ہوئے دیکھتا ہوں کیا میرا یہ مذہبی فرض ہے کہ میں اسے اس خلاف ورزی سے روکوں؟ مذہبی فرض کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں اسے ایسا کرنے سے روکوں تو میں خود بھی گنہگار ہوں گا؟

جواب :- آپ کا فرض صرف اس شخص کو نصیحت کرنا ہے۔

سوال :- اگر میں صاحبِ اہرموں تو کیا پھر بھی یہی صورت ہوگی؟

جواب :- پھر بھی آپ کا یہ مذہبی فرض نہیں کہ آپ اس شخص کو ایسا کرنے سے جبراً روکیں۔

سوال :- اگر میں صاحبِ اہرموں تو کیا میرا یہ فرض ہوگا کہ میں ایسا دنیاوی قانون بناؤں

جو اس قسم کی خلاف ورزیوں کو قابلِ مزا قرار دے؟

جواب :- جی نہیں۔ ایسا کرنا آپ کا مذہبی فرض نہیں ہوگا لیکن ایسا قانون بنانے

کا آپ کو اختیار حاصل ہوگا۔

سوال :- کیا ایک بچے نبی کا انکار کفر نہیں؟

جواب :- ہاں یہ کفر ہے لیکن کفر دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک وہ جس سے کوئی شخص ملت

سے خارج ہو جاتا ہے دوسرا وہ جس سے وہ ملت سے خارج نہیں ہوتا۔ کلمہ طیبہ

کا انکار پہلی قسم کا کفر ہے دوسری قسم کا کفر اس سے کم درجے کی بدعتیں کیوں پیدا ہوتی ہیں؟

سوال :- کیا ایسا شخص جو ایسے نبی کو نہیں مانتا جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کے بعد آیا ہو۔ اگلے جہان میں نزا کا مستوجب ہوگا؟

جواب :- ہم ایسے شخص کو گنہگار تو سمجھتے ہیں مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کو سزا دینا

یا نہیں اس کا فیصلہ کرنا خدا کا کام ہے۔

سوال :- کیا آپ خاتم النبیین میں خاتم کی "ت" کو فتح سے پڑھنے میں یا کسر سے؟

جواب :- دونوں درست ہیں۔

سوال :- اس اصطلاح کے صحیح معنی کیا ہیں؟

جواب :- اگر اے "ت" کی زبر سے پڑھا جائے تو اس کا مطلب ہوگا کہ ہمارے

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے نبیوں کی زینت میں جس طرح انگوٹھی انسان کیلئے

زینت ہوتی ہے، اگر اے کسر سے پڑھا جائے تو لغت کہتی ہے اس صورت میں



۱۴

یسی اس سے پہلے معلوم ہو گا۔ مگر اصل سے وہ ظن میں مراد ہو گا۔ جو کسی چیز کو اختتام تک پہنچانے کے
 اس مفہوم کے مطابق اس کا یہ مطلب ہو گا کہ خاتم النبیین آخری نبی ہیں مگر اس صورت میں
 لفظ النبیین سے مراد وہ نبی ہونگے جن کے ساتھ شریعت نازل ہو یعنی شریعی نبی۔

سوال :- مرزا غلام احمد صاحب کن معنوں میں نبی تھے؟ جواب :- میں اس سوال کا

جواب پہلے دے چکا ہوں وہ اس لئے نبی تھے کہ اللہ تعالیٰ نے انہی وحی میں ان کا نام نبی رکھا ہے۔

12 :- کیا مرزا غلام احمد صاحب کے وفائی درجہ کا کوئی اور شخص آئندہ آسکتا ہے؟

جواب :- اس کا امکان ہے لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیا اللہ تعالیٰ ایسے اشخاص

مبعوث کرے گا یا نہیں۔

سوال :- کیا عورت نبی ہو سکتی ہے؟ جواب :- احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت نبی نہیں ہو سکتی۔

سوال :- کیا آپ کی جماعت میں کسی عورت نے اس منصب پر ہونے کا دعویٰ کیا؟

جواب :- میرے علم کے مطابق نہیں۔

سوال :- کیا جہنم ابدی ہے؟ جواب :- نہیں۔

سوال :- کیا جہنم کوئی جانور ہے یا متحرک شے یا کوئی مقررہ مقام؟

جواب :- جہنم صرف ایک روح سے تعلق رکھنے والی کیفیت ہے۔

سوال :- امام غزالی نے جہنم کو ایک جانور کے تشبیہ دی ہے کیا یہ درست ہے؟

جواب :- ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ مجازاً استعمال کیا گیا ہے۔

سوال :- اسلام کے بعض نکتہ چینی کہتے ہیں کہ اسلام جیسا کہ ایک معمولی عالم دین سے

سمجھتا ہے ذہنی غلامی کو دائمی شکل دیتا ہے کیونکہ وہ دیانتداری سے مخالفت کرنا والوں

کو چاہے وہ کتنی ہی دیانتدار ہوں ہمیشہ کے لئے جہنمی قرار دیتا ہے۔

جواب :- میری رائے میں اسلام ہی صرف ایک ایسا مذہب ہے جو جہنم کو ابدی نہیں سمجھتا

سوال :- کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مغفرت ان لوگوں تک بھی وسیع ہوگی جو

مسلمان نہیں ہیں؟ جواب: یقیناً۔
سوال: کیا قوم کا موجودہ نظریہ کہ ایک ریاست کے مختلف مذاہب کے ماننے والے شہریوں کو مساوی سیاسی حقوق حاصل ہوتے ہیں اسلام میں پایا جاتا ہے؟ جواب: یقیناً۔
سوال: ایک غیر مسلم حکومت میں ایک مسلمان کا اس صورت میں کیا فرض ہے اگر یہ حکومت کوئی ایسا قانون بنائے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو؟

جواب: اگر حکومت قانون بنائے وقت وہ اختیارات استعمال کرے جو وہ بحیثیت
13 بیت استعمال کر سکتی ہے تو مسلمانوں کو اس قانون کی تعمیل کرنی چاہیے۔ لیکن اگر یہ
قانون پرنسپل ہو مثلاً اگر یہ قانون مسلمانوں کو نماز پڑھنے سے روکے تو چونکہ یہ ایک بہت
اہم سوال ہے اسلئے مسلمانوں کو ایسا ملک چھوڑ دینا چاہیے۔ لیکن اگر وہ سوال معمولی
نوعیت کا ہو مثلاً وراثت، شادی وغیرہ کا معاملہ ہو تو مسلمانوں کو اس قانون کو تسلیم

کر لینا چاہیے۔

سوال: کیا ایک مسلمان کسی غیر مسلم حکومت کا وفاق دار ہو سکتا ہے؟ جواب: یقیناً۔
سوال: اگر وہ ایک غیر مسلم حکومت کی فوج میں ہو اور اسے ایک مسلم حکومت کے
ساتھ لڑنے کے لئے کہا جائے۔ تو اس صورت میں اس کا کیا فرض ہوگا؟

جواب: یہ اس کا کام ہے کہ وہ دیکھے کہ آیا مسلم مملکت حق پر ہے یا نہیں اگر وہ

سمجھے کہ مسلم حکومت حق پر ہے تب اس کا فرض ہے کہ وہ استعفیٰ دیدے۔ یا جیسا کہ بعض
دوسرے ممالک میں دستور ہے یہ اعلان کر دے کہ ایسی جنگ میں شمولیت میری ضمیر کے خلاف ہے۔

سوال: کیا آپ کا یہ ایمان ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب بھی اپنی معنوں میں شیخ

ہونگے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شیخ سمجھا جاتا ہے؟ جواب: جی نہیں۔

چونکہ میری تدبیر احمد صاحب ایڈووکیٹ جماعت اسلامی کی جرح کے جواب میں

سوال: آپ کی جماعت میں افضل کی کیا حیثیت ہے اور آپ کا اس سے کیا تعلق ہے؟

جواب: یہ صحیح ہے کہ اس اخبار کو میں نے جاری کیا تھا لیکن میں نے دو تین سال بعد اسے
تعلق اس سے منقطع کر لیا تھا غالباً ایسا میں نے ۱۹۱۵ء یا ۱۹۱۶ء میں کیا تھا۔ یہ اب
صدر انجمن احمدیہ ربوہ کی ملکیت ہے۔

سوالی: کیا ۱۹۱۵ء کے بعد آپ کے اختیار میں یہ بات تھی کہ آپ اسکی اشاعت کو روک دیں؟
جواب: جی ہاں۔ اس اعتبار سے کہ جماعت میری وفادار ہے اور اگر میں انہیں کہوں گا
کہ وہ اس پرچہ کو نہ خریدیں۔ تو اس کی اشاعت خود بخود بند ہو جائے گی۔

عدالت کا سوال: کیا آپ انجمن کو مشورہ دے سکتے ہیں کہ وہ اسکی اشاعت کو بند کر دے؟
جواب: میں انجمن کو بھی مشورہ دے سکتا ہوں جو اسکی مالک ہے کہ وہ اسکی اشاعت کو روک دے۔
سوال: کیا آپ مومن اور مسلم کی اس تعریف سے اتفاق رکھتے ہیں جو صدر انجمن احمدیہ ربوہ
نے عدالت کے ایک سوال کے جواب میں دی تھی؟ جواب: جی ہاں۔

وکیل کے سوال: کیا آپ اپریل ۱۹۱۵ء میں تشبیذ الاذان کے ایڈیٹر تھے؟ جواب: ہاں۔
سوال: کیا آپ نے جن خیالات کا احوال انظار کیا ہے ان خیالات کے کسی رنگ میں مختلف
ہیں جو آپ نے اپریل ۱۹۱۵ء میں تشبیذ الاذان کے دیباچہ میں ظاہر کئے تھے؟ جواب: نہیں۔
سوال: کیا آپ اب بھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں جو آپ نے کتاب "بینہ ہدایت" کے پہلے باب

میں صفحہ ۳ پر ظاہر کیا تھا یعنی یہ کہ تمام وہ مسلمان جنہوں نے مرزا غلام احمد صاحب کی بیعت

نہیں کی خواہ انہوں نے مرزا صاحب کا نام بھی نہ سنا ہو وہ کافر ہیں اور دائرہ اسلام خارج۔

جواب: یہ بات خود اس بیان سے ظاہر ہے کہ میں ان لوگوں کو جو میرے ذہن میں ہیں مسلمان

سمجھتا ہوں پس جب میں کافر کا لفظ استعمال کرتا ہوں تو میرے ذہن میں دوسری قسم کے

کافر ہوتے ہیں جنکی میں پہلے ہی وضاحت کر چکا ہوں یعنی وہ جو ملت سے خارج نہیں جب

میں کہتا ہوں کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو میرے ذہن میں وہ نظر یہ ہوتا ہے جس کا

انظر کتاب مفردات راغب کے صفحہ ۲۴ پر کیا گیا ہے جہاں اسلام کی دو قسمیں بیان کی

گئی ہیں۔ ایک دون الایمان اور دوسرے فوق الایمان۔ دون الایمان میں وہ مسلمان شامل ہیں جنکے اسلام کا درجہ ایمان سے کم ہے۔ فوق الایمان میں ایسے مسلمانوں کا ذکر ہے جو ایمان میں اس درجہ ممتاز ہوتے ہیں کہ وہ معمولی ایمان سے بلند تر ہوتے ہیں اسلئے جب میں یہ کہتا تھا کہ بعض لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو میرے ذہن میں وہ مسلمان تھے جو فوق الایمان کی تعریف کے ماتحت آتے ہیں مشکوٰۃ میں بھی ایک روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی ظالم کی مدد کرتا اور اسکی حمایت کرتا ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔ سوال ۱۔ موجودہ ایچی ٹیشن کے شروع ہونے سے پہلے کیا آپ ان مسلمانوں کو جو مرزا غلام احمد جب کو نہیں مانتے۔ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج نہیں کہتے رہے؟

15

جواب ۱۔ ہاں میں یہ کہتا رہا ہوں اور ساتھ ہی میں کافر اور خارج از دائرہ اسلام کی اصطلاحوں کے اس مفہوم کی بھی وضاحت کرتا رہا ہوں جس میں یہ اصطلاحیں استعمال کی گئیں۔ سوال ۲۔ کیا یہ صحیح نہیں کہ موجودہ ایچی ٹیشن شروع ہونے سے قبل آپ اپنی جماعت کو یہ مشورہ دیتے رہے کہ وہ غیر احمدی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور غیر احمدی کا جنازہ نہ پڑھیں۔ اور غیر احمدیوں سے اپنی لڑکیوں کی شادی نہ کریں۔

جواب ۲۔ میں یہ سب کچھ غیر احمدی علماء کے ایسی قسم کے فتوؤں کے جواب میں کہتا رہا ہوں۔ بلکہ میں نے ان سے کم کہا ہے کیونکہ جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا۔ سوال ۱۔ آپ نے اب اپنی شہادت میں کہا ہے کہ جو شخص نیک نیتی کے ساتھ مرزا غلام احمد صاحب کو نہیں مانتا وہ پھر بھی مسلمان رہتا ہے کیا شروع سے آپ کا یہی نظریہ رہا ہے؟

جواب ۱۔ ہاں۔

سوال ۲۔ کیا احمدیوں اور غیر احمدیوں کے درمیان اختلافات بنیادی ہیں۔

جواب ۱۔ اگر لفظ بنیادی کا وہی مفہوم ہے جو ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لفظ کا لیا ہے تب یہ اختلافات بنیادی نہیں ہیں۔

سوال ۱۔ اگر لفظ بنیادی عام معنوں میں لیا جائے تو پھر؟
 جواب :- علم معنوں میں اس کا مطلب اہم ہے لیکن اس مفہوم کے لحاظ سے بھی اختلافات
 بنیادی نہیں ہیں۔ بلکہ فروعی ہیں۔

عدالت کا سوال :- احمدیوں کی تعداد پاکستان میں کتنی ہے؟

جواب :- دو اور تین لاکھ کے درمیان۔

وکیل کے سوال :- کیا کتاب تحفہ گوڑا ویہ جو ستمبر ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی تھی مرزا غلام احمد
 صاحب کی تصنیف ہے؟ جواب :- جی ہاں۔

16 ال :- کیا آپ کو یہ معلوم ہے یا نہیں کہ جس عقیدہ کا ذیل کے پیر میں ذکر ہے وہ عامۃ
 المسلمین کا عقیدہ ہے؟ جیسا کہ مومن کے لئے دوسرا حکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے
 ایسا ہی اس بات پر ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نبی ہیں ایک
 بعث محمدی جو جلالی رنگ میں ہے دوسرا بعث احمدی جو کہ جلالی رنگ میں ہے؟

جواب :- عامۃ المسلمین کے نزدیک اس کا اطلاق صرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتا
 ہے لیکن ہمارے نزدیک اس کا اطلاق اصلی طور پر تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوتا ہے
 لیکن ظلی طور پر مرزا غلام احمد صاحب پر بھی ہوتا ہے۔

سوال :- ازراہ کرم ۲۱ اگست ۱۹۱۴ء کے افضل کے صفحہ ۷ کے کالم ۱ کو ملاحظہ فرمائیے
 جہاں آپ نے اپنی جماعت اور غیر احمدیوں میں فرق بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ وہ دورہ
 حضرت مسیح موعودؑ نے تو فرمایا ہے کہ ان کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور۔ ان کا خدا اور ہے
 اور ہمارا اور۔ ہمارا راجع اور ہے اور ان کا راجع اور۔ اسی طرح ان سے ہر بات میں

اختلاف ہے؟ کیا یہ صحیح ہے؟

جواب :- اس وقت جب یہ عبارت شائع ہوئی تھی میرا کوئی ڈائری نوٹس نہیں تھا
 اس لئے میں یقین سے نہیں کہہ سکتا۔ کہ میری بات کو صحیح طور پر رپورٹ کیا گیا یا نہیں۔

ہم اس کا مجازی رنگ میں مطلب لینا چاہیے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ تھا کہ ہم زیادہ خلوص سے عمل کرتے ہیں۔

سوال: کیا اپنے انوارِ خلافت کے صلا پر کہا ہے کہ اب ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے اسلئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے لیکن کسی غیر احمدی کا چھوٹا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ وہ تو مسیح موعود کا مکتبہ نہیں۔ میں یہ سوال کر نیوالے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر منہ زور اور غیباٹیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا؟

جواب: ہاں لیکن یہ بات میں نے اسلئے کہی تھی کہ غیر احمدی علماء نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ بچوں کے بچوں کو بھی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا جائے۔ واقعہ یہ ہے

کہ احمدی عورتوں اور بچوں کی نعشیں قبروں سے اکھاڑ کر باہر پھینکی گئیں چونکہ ان کا فتویٰ اب تک قائم ہے اسلئے میرا فتویٰ بھی قائم ہے۔ البتہ اب ہمیں باقی سلسلہ کا ایک فتویٰ ملتا ہے جس کے مطابق ممکن ہے کہ غور و خوض کے بعد پہلے فتویٰ میں ترمیم کر دی جائے۔ سوال: کیا یہ صحیح ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے حقیقۃً الوحی کے صلا پر لکھا ہے کہ: علاوہ اسکے جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا؟

جواب: ان الفاظ اپنے عام معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ سوال: ۱۹۴۷ء میں قیام پاکستان کے متعلق آپ کا طرد عمل کیا تھا؟ کیا یہ صحیح ہے کہ اگرچہ ۱۹۴۷ء کو آپ نے مفاوضات میں کہا تھا کہ: پاکستان اور آزاد کشمیر کا مطالبہ ہندوستان کی غلامی کو مضبوط کر نیوالی زنجیریں ہیں؟

جواب: ہاں لیکن میں نے یہ اسلئے کہا تھا کہ میرے اور مولانا مودودی سمیت کئی سرکردہ مسلمانوں کی یہ رائے تھی کہ قیام پاکستان کا مطالبہ ہندوستان کی آزادی اور مشکل بنا دیگا۔ ان دنوں پاکستان کے قیام کو ناممکن سمجھا جاتا تھا کیونکہ انگریز

ایسی مملکت کے قیام کے خلاف تھے۔

سوال :- کیا جیسا کہ اجیار افضل مورخہ ۵ اگست ۱۹۴۷ء میں شائع ہوا تھا آپ نے یہ کہا تھا کہ اسلئے میں کوشش کرنی چاہیے کہ ہندو مسلم سوال اٹھ جائے۔ اور ساری قومیں شکر ہو کر رہیں۔ تاکہ ملک کے حصے بخرے نہ ہوں بیشک یہ کام بہت مشکل ہے مگر اسکے نتائج بھی بہت شاندار ہیں۔ (ب) ممکن ہے عارضی طور پر انتزاع ہو۔ اور کچھ وقت کیلئے دونوں قومیں جدا جدا رہیں مگر یہ حالت عارضی ہوگی۔ اور ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ جلد دور ہو جائے۔ (ج) بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکھنڈ ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم شکر ہو کر رہیں۔

جواب :- افضل مورخہ ۵ اپریل ۱۹۴۷ء میں میری تقریر صحیح طور پر رپورٹ نہیں ہوئی

۱8 رپورٹ ۱۲ اپریل ۱۹۴۷ء میں شائع ہوئی ہے۔

سوال :- کیا آپ کی جماعت میں کوئی ملا بھی ہے؟

جواب :- ملا "کال لفظ مولوی" کا مترادف ہے اور یہ لفظ تحقیر کے لئے استعمال نہیں ہوتا۔ ملا علی قاری۔ ملا شوریادار اور ملا باقر جو تمام معروف شخصیتیں ہیں۔ ملا کہلاتے ہیں اور اس میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ اور کرتے رہے ہیں۔

سوال :- کیا آپ نے سندھ سے واپسی پر کوئی پریس انٹرویو دیا تھا۔ جو ۱۲ اپریل ۱۹۴۷ء کے افضل میں شائع ہوا اور جس میں آپ نے ایک اخباری نمائندہ نے ایک سوال کیا اور آپ نے اس کا جواب دیا؟ سوال یہ تھا کہ کیا پاکستان عملاً ممکن ہے جس کا جواب یہ دیا گیا تھا کہ سیاسی اور اقتصادی لحاظ سے اس سوال کو دیکھا جائے تو پاکستان ممکن ہے۔

لیکن میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ ملک کے حصے بخرے کرنے کی ضرورت نہیں۔

جواب :- صحیح ہے کہ ایک اخباری نمائندہ نے مجھ سے ایک سوال کیا تھا مذکورہ بالا

الفاظ اس کا ایک اقتباس ہے جو کچھ اس میں کہا گیا وہ تقسیم کے سوال پر میری ذاتی رائے تھی۔

سوال: کیا آپ نے ۱۲ مئی ۱۹۴۷ء کو نماز مغرب کے بعد اپنی مجلس علم و عرفان میں مندرجہ ذیل الفاظ کہے جو ۱۶ مئی ۱۹۴۷ء کے افضل میں شائع ہوئے: "میں قبل ازین تباہ کاموں کو اللہ تعالیٰ کی مشیت مندوستان کو اکٹھا رکھنا چاہتی ہے لیکن اگر قوموں کی غیر معمولی سازگاری کیوجہ سے عارضی طور پر الگ بھی ہونا پڑے۔ تو یہ اور بات ہے بسا اوقات عضو ماؤف کو ڈاکڑ کاٹ دینے کا بھی مشورہ دیتے ہیں لیکن یہ خوشی سے نہیں ہوتا۔ بلکہ مجبوری اور معذوری کے عالم میں صرف اسی وقت جب اسکے بغیر چارہ نہ ہو۔ اور اگر پھر یہ معلوم ہو جائے کہ اس ماؤف عضو کی جگہ نیا لگ سکتا ہے تو کونسا جاہل انسان اس کیلئے کوشش نہیں کرے گا۔ اسی طرح مندوستان کی تقسیم پر اگر ہم رہنا مند ہونے ہیں تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کیجئے کہ یہ کسی نہ کسی طرح جلد تو متحد ہو جائے۔"

جواب: نہیں۔ میں نے بالکل انہی الفاظ میں اپنے خیالات کا اظہار نہیں کیا تھا جو مجھے میں نے کہا اسے بہت حد تک غلط طور پر پیش کیا گیا ہے جس شخص نے میری تقریر کی رپورٹ مرتب کی یعنی میرا احمد۔ وہ کبھی میرا ڈائری نویس نہیں رہا۔ اس بارہ میں میرے صحیح خیالات افضل مورخہ ۱۲ مئی ۱۹۴۷ء میں شائع ہوئے تھے۔ جو مندرجہ ذیل ہیں۔
ان حالات کے پیش نظر ان مسلمانوں کا حق ہے کہ مطالبہ کریں اور بر دیا تدارک کا فرض ہے کہ خواہ اس میں اس کا نقصان ہو مسلمانوں کے اس مطالبہ کی تائید کرے۔۔۔۔۔ بیشک ہمیں مسلمانوں کی طرف سے بھی بعض ادقات تکالیف پہنچ جاتی ہیں اور ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ شاید وہ ہمیں بھانسی پر چڑھا دینگے مگر میں مندوؤں سے پوچھتا ہوں کہ تم لوگوں نے ہمیں کب سکھ دیا تھا تم لوگوں نے ہمیں کب آرام پہنچا یا تھا۔ اور تم لوگوں نے کب ہمارے ساتھ مہدردی کی تھی؟

سوال: کیا آپ نے جو کچھ ۱۶ مئی ۱۹۴۷ء کے افضل میں شائع ہوا۔ اس کی تردید کی؟
جواب: جو کچھ اس میں بیان ہوا تھا۔ ۱۶ مئی ۱۹۴۷ء کے افضل میں عملاً اسکی تردید کر دی گئی تھی۔

۲۰

سوال :- افضل پر شائع شدہ الفاظ ۱۴ ہجرت کا کیا مطلب ہے؟
جواب :- اس سے ۱۴ مئی مراد ہے۔

عدالت کا سوال :- آپ اس مہینے کو ہجرت کیوں کہتے ہیں؟

جواب :- کیونکہ تاریخ بتلاتی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت مئی میں ہوئی تھی
وکیل کے سوال :- کیا آپ بن ہجری استعمال کرتے ہیں یا کہ عیسوی کیلنڈر؟
جواب :- ہم نے صرف یہ کیا ہے کہ شمسی مہینوں کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتیات
کے مختلف واقعات کے اعتبار سے مختلف نام دے دیئے ہیں۔

سوال :- کیا آپ نے عیسا کہ ۱۲ نومبر ۱۹۲۶ء کے افضل میں درج ہے اپنے آپ کو اقلیت
قرار دیا جانے کا مطالبہ کیا تھا؟

جواب :- نہیں۔ اصل واقعات یہ ہیں کہ جب ۱۹۲۶ء میں ہندوؤں اور مسلمانوں پر اختلاف
پیدا ہوئے۔ تو حکومت نے مختلف فرقہ وارانہ پارٹیوں سے استفسارات کئے اور تمام مسلمانوں
کو ایک جماعت قرار دیا اس پر بعض مسلم لیگیوں کی طرف سے ہمیں کہا گیا کہ یہ انگریز کی ایک
چال ہے جس نے اس طرح غیر مسلم جماعتوں کی تعداد بڑھادی ہے اور مسلمانوں کو صرف ایک پارٹی
ی تصور کیا ہے۔ اس پر ہم نے گورنمنٹ سے احتجاج کیا کہ کیوں احمدیوں سے بھی ایک
پارٹی کی حیثیت میں استفسار نہیں کیا گیا حکومت نے جواب دیا کہ ہم ایک سیاسی پارٹی
نہیں بلکہ ایک مذہبی جماعت ہیں۔

سوال :- کیا مارچ ۱۹۱۹ء کے سالانہ جلسہ کے موقع پر ایک اہلاس میں آپ نے وہ بیان دیا
جس کا ذکر رسالہ عرفان الہی کے صفحہ ۹۳ پر انتقام لینے کا زمانہ کے زیر عنوان کیا گیا ہے
اور جس میں کہا گیا ہے کہ :- "اب زمانہ بدل گیا ہے دیکھو پہلے یوحنا آیا تھا۔ اسے دشمنوں
نے صلیب پر چڑھایا۔ مگر اب یوحنا آئے آتا ہے تمہارے گھٹ اتارے"
جواب :- ہاں۔ مگر اقتباس والے اس فقرہ کی تشریح کتاب کے صفحہ ۱۰۱-۱۰۲ پر کی گئی ہے

جہاں میں نے کہا ہے کہ: لیکن کیا ہمیں اس کا کچھ جواب نہیں دیا جانا چاہیے۔ اور اس خون کا بدلہ نہیں لینا چاہیے۔ لیکن اسی طریق سے جو حضرت مسیح موعودؑ نے ہمیں بتا دیا ہے۔ اور جو یہ ہے کہ کابل کی سرزمین سے اگر احدیت کا ایک پودا کاٹا گیا ہے تو اب خدا تعالیٰ اسکی بجائے ہزاروں پودے وہاں لگا بیگنا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید عبداللطیف صاحب شہید کے قتل کا بدلہ یہ نہیں رکھا گیا۔ کہ ہم انکے قاتلوں کو قتل کریں اور انکے خون بہائیں۔ کیونکہ قتل کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ نے پر امن ذرائع سے کام کرنے کیلئے کھرا کیا ہے نہ کہ اپنے دشمنوں کو قتل کرنے کے لئے۔ پس ہمارا انتقام یہ ہے کہ انکے اور انکی نسلوں کے دلوں میں احدیت کا بیج بومیں اور انہیں احمدی بنائیں اور جس چیز کو وہ مٹانا چاہتے ہیں اس کو ہم قائم کر دیں۔ مگر اب ہمارا یہ کام ہے کہ انکے خون کا بدلہ لیں اور انکے قاتل جس چیز کو مٹانا چاہتے ہیں اسے قائم کر دیں اور چونکہ خدا کی برگزیدہ جماعتوں میں شامل ہونے والے اسی طرح نزا دیا کرتے ہیں کہ اپنے دشمنوں کو نشان کرتے ہیں اسلئے ہمارا بھی یہ کام نہیں کہ سید عبداللطیف صاحب کے قتل کرنے والوں کو دنیا سے مٹا دیں اور قتل کر دیں۔ بلکہ یہ ہے کہ انہیں ہمیشہ کیلئے قائم کر دیں اور ابدی زندگی کے مالک بنادیں اور اس کا طریق یہ ہے کہ انہیں احمدی بنائیں۔

عدالت کا سوال :- اس سیاق و سباق میں احدیت سے کیا مراد ہے؟

جواب :- احمدیت سے مراد اسلام کی وہ تشریح ہے جو احمدیہ جماعت کے بانی نے کی۔
 وکیل کے سوال :- کیا آپ نے الفضل کے ۱۵ جولائی ۱۹۵۲ء کے شمارہ میں ایک مقالہ افتاحیہ جو خونی ملا کے آخری دن کے عنوان سے شائع ہوا دیکھا ہے؟ جس میں مندرجہ ذیل الفاظ کا آتے ہیں :- ان آخری وقت آن پہنچا ہے۔ ان تمام علماء کے خون کا بدلہ لینے کا جن کو شروع سے یہ خونی ملا قتل کروائے گئے ہیں ان سب کے خون کا بدلہ لیا جائیگا، عطاء اللہ شاہ بخاری سے (۲) ملا بدایونی سے (۳) ملا اقتشام الحق سے (۴) ملا محمد شعیب سے (۵) ملا مودودی (پانچویں سوال) سے :-

جواب: وہ ان اس تحریر کے متعلق منگری کے ایک آدمی کی طرف سے ایک شکایت میرپاس
 پہنچی تھی اور میں نے اس کے متعلق نامہ متعلقہ سے جواب طلبی کی تھی اس کے مجھے بتلایا تھا کہ ایک
 نے ایڈیٹر کو بدایت کر دی ہے کہ وہ اسکی تردید کرے۔

سوال: کیا وہ تردید آپ کے علم میں آئی؟

جواب: نہیں۔ لیکن ابھی ابھی مجھے ۱۷ اگست ۱۹۵۷ء کے الفضل کا ایک آرٹیکل جس کا
 عنوان "ایک غلطی کا ازالہ" ہے دکھایا گیا جس میں مذکورہ بالا تحریر کی تشریح کر دی گئی تھی
 عدالت کا سوال: اس ادارتی مقالہ میں جن مولویوں کو ملکا کہا گیا ہے کیا انہوں نے یہ سزا
 ظاہر کی تھی کہ احمدی زند اور واجب القتل ہیں؟

جواب: میں صرف یہ جانتا ہوں کہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے یہ سزا ظاہر کی تھی۔
 وکیل کے سوال: کیا آپ نے جون ۱۹۱۹ء کے "تسجد الاذیان" کے صفحہ ۸ پر مندرجہ ذیل
 عبارت کو دیکھا ہے: "خلیفہ ہو تو جو پہلا ہو اس کی بیعت ہو جو بعد میں دوسرا پہلے کے مقابل
 میں آجائے بلے لاہور میں ہے تو اسے قتل کر دو۔ مگر قتل کا حکم تب ہے کہ جب سلطنت
 اپنی ہو۔ اب اس حکومت میں ہم ایسا نہیں کر سکتے۔"

جواب: جی نہیں۔ ڈائری نوٹس نو آموز تھا میں نے جو کچھ کہا اسے اس نے غلط طور پر
 بیان کیا اور حقیقت جو کچھ میں کہا تھا میں نے اسکی توضیح اس وقت کر دی تھی جب احمدیوں
 کی لاہوری پارٹی نے حکومت کے شکایت کی تھی اور حکومت نے مجھ سے اسکی وضاحت چاہی تھی۔
 سوال: کیا آپ کی جماعت خالص مذہبی جماعت ہے یا کہ سیاسی بھی؟

جواب: اصل میں تو یہ جماعت مذہبی جماعت ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اسے ایسا دماغ
 عطا کیا ہے کہ جب بھی کوئی سیاسی مسئلہ اس کے سامنے پیش ہوتا ہے تو وہ بیکار نہیں رہ سکتا۔
 سوال: کیا آپ نے کوئٹہ میں اپنے خطبہ جمعہ میں وہ تقریر (ایگزٹ بٹ ڈی ای ۳۲۲) کی
 تھی جو اگست کے ۱۳ اگست ۱۹۴۸ء کے پرچہ میں شائع ہوئی ہے؟ جواب: جی ہاں۔

۲۳

سوال :- آپ نے جیب اپنی تقریر میں ذیل کے الفاظ کہے تو اس سے آپ کی کیا مراد تھی :-

یاد رکھو تبلیغ اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی جب تک ہماری **صوبہ** **میں** **مضبوط**

نہ ہو۔ پہلے **صوبہ** **میں** **مضبوط** ہو تو تبلیغ مضبوط ہو سکتی ہے۔

جواب :- یہ الفاظ اپنی تشریح آپ کرتے ہیں

سوال :- آپ نے جب یہ کہا تھا کہ بلوچستان کو احمدی بنایا جائے تاکہ ہم کم از کم ایک صوبہ

کو تو اپنا کہہ سکیں تو اس سے آپ کا کیا مطلب تھا؟

جواب :- میرے ایسا کہنے کے دو سبب تھے (۱) موجودہ نو اب قلات کے دادا احمدی

(۲) اور بلوچستان ایک چھوٹا سا صوبہ ہے۔

سوال :- کیا آپ نے اپنے خطبہ **میں** **مندرجہ** **ذیل** **الفاظ** **کہے** **تھے** **جو** **الفصل** **۲۲** **اکتوبر**

۱۹۴۸ء **دستاویز** **ڈی ای ۲۱۰** **میں** **شائع** **ہوئے** **ہیں**۔ "میں یہ جانتا ہوں کہ اب یہ

صوبہ ہمارے ہاتھوں سے نکل نہیں سکتا۔ یہ ہمارا ہی شکار ہو گا دنیا کی ساری قومیں ملکر بھی

ہم سے یہ علاقہ **چھین** **نہیں** **سکتیں**۔"

جواب :- جی ہاں۔ لیکن اس عبارت کو اس کے لفظی معنوں میں نہیں لینا چاہیے یہاں

مستقبل کا ذکر ہے میں صرف یہ کہنا چاہتا تھا کہ چونکہ اس صوبہ میں اب ایک احمدی **قومی**

افسر نکل جوا ہے۔ اس لئے یہ صوبہ لازماً احمدی ہو کر رہے گا۔

سوال :- کیا رپوہ ایک خالص احمدی نو آبادی ہے؟

جواب :- یہ زمین صدر انجمن احمدیہ نے خریدی تھی۔ اور اسی کی ملکیت ہے انجمن کو جس

مائل ہے کہ اس کے متعلق جو چاہے انتظام کرے۔ لیکن بعض غیر احمدیوں نے بھی زمین

خریدنے کے لئے درخواست دی تھی۔ اس پر انجمن نے کہا کہ اسے اچھے ہمسایوں کی

موجودگی پر کوئی اعتراض نہیں۔

سوال :- کیا کسی غیر احمدی نے زمین خریدی؟ جواب :- مجھے بتایا گیا ہے کہ ایک

غیر احمدی نے زمین خریدی ہے لیکن مجھے اس کا کوئی ذاتی علم نہیں۔

سوال :- فسادات اور لالچوں آپ کہاں لفظ؟ جواب :- آج کل ہیں۔

سوال :- کیا جو واقعات لاہور میں پیش آئے ایسے کوئی واقعات ریلوہ میں بھی ہوئے؟ جواب :- نہیں

سوال :- کیا آپ اپنی جماعت کے لوگوں سے یہ بات متواتر کہتے رہے ہیں کہ ان کا اصل وطن

قادیان ہے اور انہوں نے بالآخر وہاں ہی جانا ہے؟

جواب :- ہر مسلمان کی یہ خواہش ہونی چاہیے کہ وہ اپنے وطن کو واپس حاصل کرے۔

سوال :- کیا ہندوستان میں بھی احمدیہ جماعت ہے؟ جواب :- ہاں۔

سوال :- برطانوی حکومت کے متعلق احمدیہ جماعت کے بانی کا کیا رویہ تھا؟

جواب :- میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ اسلام کی تعلیم کے مطابق انسان جس ملک میں رہے

ان شرائط کے ماتحت جن کامیں پہلے ذکر کر چکا ہوں اسکی حکومت کا وفادار رہنا چاہیے۔

سوال :- کیا یہ امر واقعہ ہے کہ بعد ازاں انگریزوں کا قبضہ ہونے پر قادیان میں خوشیاں

منائی گئیں؟ جواب :- یہ بات قطعاً غلط ہے۔

سوال :- کیا آپ کے نظریہ کے مطابق قائم شدہ اسلامی سلطنت میں کوئی غیر احمدی

س مملکت کا رئیس ہو سکتا ہے؟ جواب :- جی ہاں۔ پاکستان مضر غیرہ جیسی حکومت میں ہو سکتا ہے۔

سوال :- فرض کیجئے پاکستان ایک مذہبی مملکت نہیں تو کیا آپ کے نزدیک ایک غیر مسلم

رئیس مملکت ہو سکتا ہے؟

جواب :- یہ تو قانون ساز اسمبلی کی اکثریت ہی فیصلہ کر سکتی ہے کہ رئیس مملکت مسلمان ہو یا غیر مسلم۔

سوال :- کیا آپ اپنی جماعت کے لوگوں سے یہ کہتے رہے ہیں کہ ان کا معاشرہ دوسرے

مسلمانوں سے مختلف ہونا چاہیے؟ جواب :- جی نہیں۔

سوال :- کیا آپ نے اپنی جماعت کے لوگوں کو یہ مشورہ دیا تھا کہ وہ پاکستان میں سرکاری

عہدوں پر قبضہ کر لیں؟ جواب :- جی نہیں۔

سوال :- کیا جنگی لحاظ سے ریلوہ کی جانے وقوع کو کوئی خاص اہمیت حاصل ہے؟

جواب :- جی ہاں۔ حکومت پاکستان کے ماتحتوں میں یہ ایک جنگی اہمیت والا مقام ہوگا۔
سوال :- کیا آپ کے عہدے کا افضل مورخہ ۹ نومبر ۱۹۴۵ء صفحہ ۲ پر عہدہ ہے ربوہ میں ایک
پیس کا فرانس میں یہ بیان دیا تھا کہ :۔ گو یہ زمین موجودہ حالت میں واقعی جنگی ہے
اور اس میں کوئی جا ذریت نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہم اسے ایک تہارت
شاندار شہر کی صورت میں تبدیل کر لیا ہے۔ جو دفاعی لحاظ سے بھی پاکستان
میں محفوظ ترین مقام ہوگا۔

جواب :- میں پانچ سال کے عرصہ کے بعد اس وقت بتا نہیں سکتا کہ کانفرنس میں
میرے اصل الفاظ کیا تھے۔

عدالت کا سوال :- کیا آپ سمجھتے ہیں کہ ربوہ کو جنگی لحاظ سے کوئی اہمیت حاصل
ہوگی؟۔ جواب :- ربوہ کے درمیان سے موٹر سڑک اور ریل دونوں گذرتی ہیں اسے اسلئے
حکومت پاکستان کے خلاف جنگی اہمیت رکھنے والا مقام قرار نہیں دیا جاسکتا لیکن
دوسروں کو ان کے لحاظ سے ہمارے لئے فائدہ حاصل ہے کیونکہ چنیوٹ کی طرف
سے جو دریا کے دوسری جانب واقع ہے اس پر حملہ نہیں ہو سکتا۔

25 **ڈاکٹر نعیمی احمد خاں میکس نمائندہ مجلس عمل کی جرح کے جواب میں۔**
سوال :- سید بن الجبیب کے دعویٰ کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

جواب :- اس کا دعویٰ جھوٹا تھا۔

سوال :- کیا وہ کلر پڑھتا تھا؟ جواب :- نہیں۔

سوال :- حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہوا ہے کہ :۔ پھر اسوائے اسکے کیا کسی مرتد
کے ارشاد سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ وہ سلسلہ میں سے یہ مرتد خارج ہوا جن میں سے
کیا ہمارے مخالف علماء کو خبر نہیں کہ کئی بدعت حضرت موسیٰ کے زمانہ میں ان سے مرتد ہوئے
پھر کئی لوگ حضرت عیسیٰ سے مرتد ہوئے اور پھر کئی بدعت اور بدعت ہمارے ہی علوم کے

عبدالہی آپکا مرتد ہو گئے چنانچہ سبیلہ کذاب بھی مرتدین میں سے ایک تھا۔

کیا آپ کی رائے میں سبیلہ مرتد تھا؟

جواب :- اس میں میں نے کہا کہ وہ مسلمان نہیں تھا۔ اس سے میری مراد یہ تھی کہ دعویٰ نبوت کے بعد وہ مسلمان نہیں رہا تھا۔

سوال :- کیا آپ نے اسود عسی - سجاج نبیہ کا ذبح و طلیحہ اسدی کے حالات زندگی کا مطالعہ کیا ہے؟ جواب :- ہاں۔

سوال :- کیا ان تمام اشخاص نے جن میں ایک عورت بھی تھی نبوت کا دعویٰ کیا تھا جس کے نتیجہ میں مسلمانوں نے ان کے خلاف جنگ کا اعلان کیا؟

جواب :- نہیں۔ بلکہ صورت حالات اسکے بالکل برعکس ہے ان اشخاص نے جن میں سے ہر ایک نے دعویٰ نبوت کیا مسلمانوں پر حملے کئے جس پر مسلمانوں نے اسکے جواب میں انکو شکست دی

سوال :- کیا حسب ذیل اشخاص نے وقتاً فوقتاً نبوت کا دعویٰ کیا تھا؟ (۱) حادثہ مشقی ۵۸۵ھ - ۵۸۵ھ نے خلیفہ عبدالملک کے زمانہ میں۔ (۲) میغرہ بن سعید العجلی ۴۲۲ھ - ۴۲۱ھ۔

(۳) ابو منصور العجلی ۴۲۲ھ - ۴۲۱ھ (۴) اسحاق الاخرس المغربی ۴۵۰ھ - ۴۵۲ھ (۵) ابو عسی

ساق اصقہانی ۴۵۴ھ - ۴۴۵ھ (۶) علی بن محمد خارجی ۸۶۹ھ (۷) حایین من اشتر اعکاشی

(۸) محمود احمد گیلانی ۱۵۲۸ھ - ۱۵۸۶ھ (۹) محمد علی باب ۱۸۵۰ھ۔

جواب :- محمد علی باب کے سوا میں دوسرے لوگوں کے متعلق وثوق کے ساتھ نہیں کہہ سکتا۔ محمد علی باب نے اپنے آپ کو نبی نہیں کہا تھا بلکہ ہیدی موعود کہا تھا۔

سوال :- آپ نے تشریحی اور غیر تشریحی جی کا فرق تو بیان فرما دیا مگر جی کے غلی بنی اور بروزی بنی کی بھی تعریف کر دیجئے؟

جواب :- ان اصطلاحات سے یہ مراد ہے کہ ایسا شخص جس کے متعلق ان اصطلاحات کا استعمال کیا جاتا ہے وہ خود بعض مخصوص صفات نہیں رکھتا بلکہ یہ صفات اس میں ممکنہ طور پر

میں ظاہر ہوتی ہیں۔

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب نے تشریحی نبی ہونے کا دعویٰ کیا تھا؟ جواب نہیں۔

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب نے اربعین حصہ چہارم کے صفحہ ۸۳-۸۴ میں نہیں لکھا کہ

”ما سوا اسکے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند اوامر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں اوامر بھی ہیں اور نہی بھی مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یعضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذالک اذی اللہم۔ یہ الہام براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ برس کی مدت بھی گزر گئی۔ اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان ہذا فی الصحف الاولیٰ صحیف ابراہیم و موسیٰ یعنی قرآنی تعلیم تو اس میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باسقیفہ امر اور نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر تورات اور قرآن شریف میں باسقیفہ احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی۔ غرض یہ سب خیالات فضول اور کوتاہ اندیشیاں ہیں ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم نام خدا تعالیٰ نے اپنے نفس پر حرام نہیں کیا کہ تجدید کے طور پر کسی اور مامور کے ذریعہ سے یہ احکام صادر کرے کہ جھوٹ نہ بولو۔ جھوٹی گواہی نہ دو۔ زنا نہ کرو۔ خون نہ کرو۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا بیان کرنا شریعت ہے جو سبج موجود کا بھی کام ہے پھر وہ دلیل تمہاری کیسی گٹھ جوڑ دہو گئی۔ کہ اگر کوئی شریعت لاوے اور مفتی ہو تو بیٹھیں پر سن تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے اسلئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے غالب یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے جیسا کہ ایک الہام الہی کی یہ عبارت ہے کہ

۱۶۸

واستمع الفلک باعیننا ووحینا ان الذین ینایعونک انما ینایعون اللہ ینا اللہ
 توف ایدہم۔ یعنی اس تعلیم اور تجدیدی کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے
 بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے
 ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو! خدا نے میری وحی اور تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا
 اور تمام انسانوں کیلئے راہ نجات بٹھرایا جس کی آنکھیں بول وہ دیکھے اور جس کاں بول وہ
 جو آپ۔ ہاں! لیکن انہوں نے ایک بعد کی کتاب میں اسکی تشریح کی ہے رگوانے ایک
 کتاب کے پڑھ کر سنایا،

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب نے ان لوگوں کو مرتد کہا ہے جو احمدی فیئنے کے بعد اپنے
 عقیدے سے پھر گئے؟۔ جواب :-۔ مرتد کا مطلب صرف یہ ہے کہ ایسا شخص جو داپس
 لوٹ جائے۔ مولانا مودودی صاحب نے بھی یہ اصطلاح استعمال کی ہے۔

سوال :- کیا آپ مرزا غلام احمد صاحب کو ان نامورین میں شمار کرتے ہیں جن کا ماننا
 مسلمان گنہگار کے لئے ضروری ہے؟ جواب :-۔ میں اس سوال کا جواب پہلے دے چکا

ہوں کہ وہ شخص جو مرزا غلام احمد صاحب پر ایمان نہیں لانا دائرہ اسلام خارج قرار نہیں
 سوال :-۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور کتنے سچے نبی گذرے ہیں؟

28

جواب :-۔ میں کسی کو نہیں جانتا مگر اس اعتبار سے کہ ہمارے رسول کریم کی حدیث کے
 مطابق آپ کی امت کے علماء تک میں آپ کی عظمت اور شان کا اندازہ کس ہونا ہے سیکھا
 اور بڑا دل ہو چکے ہوں گے۔

سوال :- کیا آپ اس حدیث کو سچا تسلیم کرتے ہیں؟ جواب :- ہاں۔

سوال :- کیا آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد صاحب ہمارے رسول اکرم کے سوا

رب انبیاء سے افضل تھے؟

جواب :- ہم ان کے متعلق صرف حضرت مسیح نامہری نے افضل ہو گیا عقیدہ رکھتے ہیں۔

مولانا میکش کی جرح کے جواب بتا رہے تھے ۱۵ جنوری

سوال :- یہ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم (سیح نامری) قیامت سے پہلے

پھر دوبارہ ظاہر ہونگے۔ اس کے متعلق آپ کا کیا عقیدہ ہے؟

جواب :- یہ بات غلط ہے کہ یہ مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ ہے مسلمانوں کا ایک حصہ ایسا بھی

جو یہ ایمان رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح نامری طبعی موت سے وفات پا گئے۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے

کہ حضرت عیسیٰ بن مریم خود دوبارہ مبعوث نہیں ہونگے بلکہ ایک دوسرا شخص جو ان سے

مشابہت رکھتا ہوگا اور ان کی صفات کا حامل ہوگا۔ آئے گا۔

عدالت کا سوال :- کیا حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں یہودی کسی مسیح کے منتظر تھے؟

جواب :- جی ہاں۔ وہ ایک مسیح کی آمد کے منتظر تھے مگر اس سے پہلے الیاس نے آنا تھا۔

جس نے آسمان سے اسی خاک کی جسم کے ساتھ نازل ہونا تھا۔

سوال :- کیا حضرت عیسیٰ ہی یہ مسیح تھے؟

جواب :- ہمارے عقیدہ کے مطابق وہی مسیح تھے۔ لیکن یہودیوں کے عقیدہ کے مطابق نہیں

سوال :- کیا حضرت عیسیٰ نامری نے کبھی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا؟ جواب جی ہاں

سوال :- یہودیوں نے خدا کو ایک تاجر کی شکل میں پیش کیا اور یہ کہہ کر اس کے لئے احد

ایجاد کر دین گئے تھے کہ خدا بنے ابراہیم سے عہد کیا تھا کہ وہ کنعان کی زمین دو بارہ

انہیں دیگا۔ اسی طرح پولوس کو ماننے والے عیسائیوں نے خدا پر اپنا پہلا حق زمین بتایا

اور اس حق زمین کی وجہ گال گوتھا کی پہاڑی پر حضرت مسیح کا پھانسی پانا قرار دی۔ اب

مولانا مرتضیٰ احمد میکش اور ان کے ساتھ دوسرے علماء دین دعویٰ کرتے ہیں کہ خدا پر پہلا

حق زمین ان کا ہے اور اس زمین کی قیمت یہ قرار دی گئی ہے کہ وہی غلامی اختیار کریں گے

کیا آپ بھی مرزا غلام احمد صاحب کی نبوت پر ایمان لانے کی وجہ سے خدا پر کسی مضمون

اور شیخہ حق زمین کا دعویٰ رکھتے ہیں؟

جواب :- ہم نہ کوئی ایسے شخص کو مانتے ہیں اور نہ اس کے دعویٰ دار ہیں۔

مولانا میکش کے سوال :- آپ نے کل فرمایا تھا کہ مرزا غلام احمد صاحب نے صرف

عیسیٰ بن مریم پر اپنے آپ کو فضیلت دی ہے مگر ۲۷ اپریل ۱۹۱۷ء کے افضل دوستاویز

ڈی ای ۳۲۵ میں مرزا صاحب کی ۱۷ اپریل ۱۹۱۷ء کی ڈائری سے یہ عبارت نقل کی گئی ہے :-

” کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ سب حضرت رسول کریم میں

ان سے بڑھ کر موجود تھے۔ اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم سے طلی طور پر ہم کو عطا

کئے گئے اور ان سے ہمارا نام آدم۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ نوح۔ داؤد۔ یوسف۔ سلیمان۔ عیسیٰ

وغیرہ ہے چنانچہ ابراہیم ہمارا نام اس واسطے ہے کہ حضرت ابراہیم ایسے مقام میں پیدا ہوئے

تھے کہ وہ بتخانہ تھا۔ اور لوگ بت پرست تھے اور اب بھی لوگوں کا یہی حال ہے۔“

کیا اس عبارت سے ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ آپ ان تمام انبیاء سے

جن کا اس عبارت میں ذکر ہے افضل ہیں؟

جواب :- ان دنوں مرزا صاحب کوئی باقاعدہ ڈائری نہ رکھتے تھے یہ اقتباس تو کسی رپورٹ

کا لکھا ہوا ہے لیکن یہ فرمن کرتے ہوئے بھی کہ یہ رپورٹ صحیح ہے اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا

کہ مرزا صاحب نے اپنے آپ کو دوسرے انبیاء پر فضیلت دی ہے۔ اس کا مطلب تو صرف ان صفا

کو گنوانا ہے جو مرزا صاحب اور دوسرے انبیاء میں مشترک تھیں۔

۳۰ سوال :- عام مسلمان تو احمدیوں کا اسلئے جنازہ نہیں پڑھتے کہ وہ احمدیوں کو کافر سمجھتے ہیں

آپ بتائیے کہ احمدی جو غیر احمدیوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے اس کی اسکے علاوہ اور کیا

وجہ ہے جس کا آپ قبل ازیں اظہار کر چکے ہیں کہ آپ نے جو ابی کارروائی کے طور پر یہ طریق

اختیار کیا ہے۔

جواب :- بڑا سبب تو یہی ہے کہ پہلے بیان کر چکا ہوں یہ ہے کہ ہم غیر احمدیوں کا جنازہ

اسلئے نہیں پڑھتے کہ وہ احمدیوں کا جنازہ نہیں پڑھتے۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ اپنے

دعوت کے دس سال بعد تک نہ صرف مرزا غلام احمد صاحب نے احمدیوں کو احادیث سے رکھی تھی۔ کہ وہ غیر احمدیوں کا جنازہ پڑھیں بلکہ خود بھی ایسی نماز جنازہ میں شریک ہوتے ہیں اور دوسرا سبب جو اصل میں پہلے سبب کا حصہ ہی ہے یہ ہے کہ ایک متفقہ اور سادہ حدیث کے مطابق جو شخص دوسرے مسلمان کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔

سوال ۱۔ کیا غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کرنے پر بھی آپ کے سابقہ جواب کا اطلاق ہوتا ہے؟ جواب ۱۔ ہاں۔

سوال ۲۔ براہ کرم القول الفصل کے صفحہ ۵۴ کو ملاحظہ فرمائیے جس میں حسب ذیل عبارت ہے: "ان کے بعد خدا تعالیٰ کا حکم آیا۔ جس کے بعد نماز غیر احمدیوں کے پیچھے حرام کی گئی اور اب صرف منع تہمتی بلکہ حرام تہمتی اور حقیقی حرمت صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے" کیا اس عبارت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ احمدیوں کو غیر احمدی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کی ممانعت کی وجہ کچھ اور ہے؟

جواب ۱۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ جس وجہ سے احمدیوں کو غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنے سے منع کیا گیا اس کے بعد میں وحی کے ذریعے بھی تصدیق کر دی گئی۔

سوال ۱۔ آپ نے اوار خلافت کے صفحہ ۹۰ پر اس ممانعت کی ایک مختلف وجہ بیان کی ہے متعلقہ عبارت یہ ہے: "ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک بنی کے منکر ہیں جن کا معاملہ ہے اس میں کسی کا اپنا اختیار نہیں۔"

جواب ۱۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ کفر کی ایک قسم ایسی بھی ہے جو ایک شخص کو ملت سے خارج نہیں کرتی۔ ہمارے بنی کریم نے فرمایا ہے کہ ہمیں ایسے شخص کو اپنا امام بنانا چاہیے۔ جو دوسروں سے زیادہ نیک اور صالح ہو۔ ایک بنی کے انکار سے ان کی نیکی کمزور ہو جاتی ہے۔

سوال :- آپ نے فرمایا ہے کہ کفر اور الکفر اصطلاحی الفاظ ہیں۔ کیا یہ صحیح نہیں کہ الفاظ کفر، کافر، کافرون، کافرین، کفار اور الکفرة قرآن کریم میں ایک ہی مفہوم میں استعمال ہوئے ہیں۔ یعنی ایسے انخاص کے متعلق جو امت سے باہر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں؟ جواب :- میں پہلے بتا چکا ہوں کہ یہ لفظ قرآن کریم میں ایک ہی معنی میں استعمال نہیں ہوا۔ کل میں نے قرآن کریم سے ہی اسکی ایک مثال پیش کی تھی۔

سوال :- اذراہ کرم ذکر الہی کے صفحہ ۲۲ کو دیکھئے جس میں مندرجہ ذیل عبارت آتی ہے :-
 "میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ دنیا میں دو گروہ ہیں۔ ایک مومن دوسرے کافر۔ پس جو حضرت مسیح موعود پر ایمان لانے والے ہیں وہ مومن ہیں۔ اور جو ایمان نہیں لانے خواہ ان کے ایمان نہ لانے کی کوئی وجہ ہو۔ وہ کافر ہیں۔"

کیا یہاں لفظ کافر مومن کے مقابلہ پر استعمال نہیں ہوا؟

جواب :- اس عبارت میں مومن سے مراد وہ شخص ہے جو مرزا غلام احمد صاحب پر ایمان لانا ہے اور کافر سے مراد وہ شخص ہے جو آپ کا انکار کرتا ہے۔

عدالت کا سوال :- تو کیا مرزا غلام احمد صاحب پر ایمان لانا جزو ایمان ہے؟

جواب :- جی نہیں۔ یہاں پر لفظ مومن صرف مرزا غلام احمد صاحب پر ایمان لانے کے مفہوم کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ نہ کہ اسلام کے بنیادی عقیدوں پر ایمان لانے کے مفہوم میں۔

سوال :- کیا جب کفر کے لفظ کے استعمال سے غلط فہمی اور تلخی پیدا ہونے کا احتمال ہے تو یہ بہتر نہیں ہوگا۔ کہ یا تو اس کے استعمال کو قطعی طور پر ترک کر دیا جائے یا اس کے استعمال میں بہت احتیاط برتی جائے؟

جواب :- ہم علماء سے اس سے احتیاط کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

مولانا میکش کے سوال :- کیا آپ نے اپنی جماعت کے متعلق کبھی امت کا لفظ استعمال کیا ہے؟

جواب :- میرا عقیدہ ہے کہ احمدی علیحدہ امت نہیں ہیں اور اگر کہیں امت کا لفظ احمدیوں کے متعلق استعمال ہوا ہے تو بے توجہی سے ہو اہوگا۔ اور اس سے حاصل مراد جماعت ہے۔

سوال ۱-۱۳۔ اگست ۱۹۴۸ء کا افضل دیکھئے۔ اس میں حسب ذیل عبارت ہے :-
اللہ تعالیٰ نے جو کام ہمارے پر دیا ہے وہ کسی اور امت کے پر دہیں کیا پہلے
 انبیاء میں سے کوئی نبی ایک لاکھ کی طرف آیا۔ کوئی نبی دو لاکھ کی طرف آیا اور کوئی
 دس لاکھ کی طرف آیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم سو لاکھ تھی یا ہو سکتا ہے
 کہ عرب کی آبادی آپ کے زمانہ میں دو تین لاکھ ہو۔ بس یہی آپ کے پہلے مخاطب تھے
 لیکن ہمارے چھٹے ہی چالیس کروڑ مخاطب ہیں۔“

یہاں کن سنوں میں آپ نے لفظ امت استعمال کیا؟

جواب :- یہاں میں نے لفظ امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کیلئے استعمال کیا
سوال :- کیا آپ انگریزوں کے لئے ممنون احسان نہیں ہیں کہ ان کے عہد حکومت
 میں آپ کے مخصوص عقائد پھیلے۔ اور کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ آپ ان کے شکر گزار
 نہ رہیں؟ جواب :- شکر گزار ہی ایک اخلاقی فرض ہے اور اس کا ہیانت سے
 کوئی تعلق نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ ہم ان کے احسان مند ہیں اور یہ اس منصفانہ سلوک کی
 وجہ سے ہے جو انہوں نے ہر ایک کے ساتھ کیا۔ جن میں ہم بھی شامل ہیں۔

سوال :- کیا مرزا غلام احمد صاحب نے انگریزوں کو ممنون کرنے کے لئے بلا دار لگا
 اشاعت کی غرض سے جہاد کے خلاف اتنی کتابیں نہیں لکھیں جن سے کم و بیش
 پچاس الماریاں بھر جائیں؟ جواب :- مرزا صاحب نے جو کچھ

لکھا۔ اس عرصہ سے کتنا کہ اس سے ان غلط فہمیوں کو دور کیا جائے جو
 مسلمانوں کے خلاف دوسرے مذاہب میں پائی جاتی تھیں۔ یہ تصانیف کئی صنوع

۳۳

و معانی پر مشتمل ہیں جن کے متعلق غلط فہمیاں پائی جاتی تھیں۔ نیز ان میں مسئلہ
جہاد بھی شامل تھا۔ لیکن اس مخصوص مسئلہ پر انہوں نے صرف چند صفحات پر مشتمل
ایک رسالہ لکھا تھا۔

سوال :- کیا مندرجہ ذیل شعر میں مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے آپ کو **مختار
صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت نہیں دی؟**

لہ خست القمر المنبر وان لی خست القمران المشرقان اتنکر
یعنی رسول اکرم کے لئے صرف چاند کو گرہن لگا لیکر میرے لئے سورج اور چاند دونوں گہنا
جواب :- اس شعر میں صرف اس حدیث نبوی کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے جس
میں کہا گیا ہے کہ ہدی کے وقت میں ماہ رمضان میں چاند اور سورج دونوں گولیاں
لگے گا۔

سوال :- کیا آپ نے کبھی **عام مسلمانوں کو ابو جہل کہا۔** اور اپنی جماعت کو **افلیت قرار دیا؟**
جواب :- یہ صحیح نہیں ہے کہ میں عام مسلمانوں کو ابو جہل کی پارٹی قرار دیتا ہوں لیکن
یہ امر واقعہ ہے کہ ہماری جماعت تعداد کے لحاظ سے بہت تھوڑی ہے۔

عدالت کا سوال :- **پاکستان میں کتنے احمدی کلیدی اسامیوں پر فائز ہیں؟**
جواب :- میرے نزدیک تو چوبدری ظفر اللہ خاں کے علاوہ کوئی احمدی ایسی
اسامی پر فائز نہیں جسے کلیدی کہا جاسکے۔

سوال :- **فضائیہ - بحریہ، بری فوج میں احمدی افسروں کی تعداد کیا ہے؟**

جواب :- بری فوج میں ۱/۱۱ یا ۲ فیصدی ہونگے۔ ہوائی فوج میں کوئی ۵ فیصد
اور بحری فوج میں ۱/۱۱ فیصدی۔

سوال :- **کیا سٹر لال شاہ بخاری احمدی ہیں؟** جواب :- جی نہیں۔

سوال :- **کیا جنرل حیات الدین احمدی ہیں؟** جواب :- وہ کبھی احمدی تھے لیکن میں

۳۵

وٹوق سے نہیں کہہ سکتا کہ وہ اب بھی احمدی ہیں۔ یا نہیں۔

سوال :- کیا مسٹر غلام احمد پرنسپل گورنمنٹ کالج راولپنڈی احمدی ہیں؟

جواب :- جی نہیں۔

سوال :- کیا پاکستان میں موجودہ انڈونیشین سفیر کے پیشرو احمدی تھے؟

جواب :- وہ احمدیوں کی قادیانی جماعت سے تو یقیناً تعلق نہ رکھتے تھے۔

مگر میں نہیں کہہ سکتا کہ وہ لاہوری جماعت سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں۔ بہر حال

۱۹۵۳ء میں انڈونیشین سفیر یقیناً احمدی نہ تھے۔

مولانا میکس کے سوال :- کیا آپ نے اپنے خطبہ میں وہ الفاظ کہے جس

کی رپورٹ الفضل مورخہ ۳۱ جون ۱۹۵۳ء دستاویز ڈی۔ اے ۱۷۶۶ میں شائع ہوئی ہے۔

جواب :- میں رپورٹ کے الفاظ کے متعلق تو وٹوق سے کچھ نہیں کہہ سکتا لیکن

یہ رپورٹ بہت حد تک ان الفاظ کے مفہوم کی آئینہ دار ہے۔ جو میں نے کہے

میں نے یہ سب کچھ آفاق مورخہ ۲۲ دسمبر ۱۹۵۳ء کے ایک مقالہ کے جواب میں کہا تھا۔

سوال :- اس رپورٹ میں آپ یا آپ کے کسی عائشین کے پاکستان کے قانع

ہونے کی طرف اشارہ ہے؟

جواب :- آپ رپورٹ کو غلط طور پر پیش کر رہے ہیں اس میں کوئی ایسی بات

نہیں۔

عدالت کا نوٹ

اس یقین دلانے کے باوجود کہ مرزا غلام احمد صاحب یا گراہ کی کہی ہوئی

کوئی بات یا جماعت احمدیہ کے شائع کردہ لٹریچر کو عدالت ایک مستقل شہادت

کی صورت میں تسلیم کرے گی۔ اس وقت تک جو بھی سوالات کئے گئے ہیں وہ لکھنا

۳۶

سب کے سب ایسی ہی سخریوں کے حشلق ہیں۔ یہ محض تفسیح اوقات ہے۔ اہم
اس بارہ میں مزید سوالات کرنے کی اجازت دینے کو تیار نہیں۔

مسٹر نذیر احمد خاں ایڈووکیٹ کے مزید سوالات کی اجازت کے

سوال:۔ سول و ملٹری گزٹ کے ۲۳ فروری ۱۹۵۳ء کے پرچے میں آپ کا ایک
بیان شائع ہوا تھا۔ کیا خواجہ نذیر احمد ایڈووکیٹ اس بیان کے شائع ہونے
سے قبل یا بعد آپ سے ملے تھے؟

جواب:۔ ہاں وہ اس بیان کی اشاعت سے ایک یا دو دن قبل مجھ سے ملے تھے۔
سوال:۔ کیا خواجہ نذیر احمد نے دوبارہ کسی وقت مارچ کے مہینہ میں آپ سے
ملاقات کی؟

جواب:۔ ہاں وہ دوبارہ بھی مجھ سے ملے۔ لیکن مجھے تاریخ یاد نہیں وہ پہلی
ملاقات کے ایک دو ماہ بعد ملے ہوں گے۔

سوال:۔ کیا انہوں نے آپ کو خواجہ ناظم الدین کا کوئی پیغام دیا تھا؟
جواب:۔ نہیں۔ انہوں نے خواجہ ناظم الدین کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ انہوں نے صرف
یہ کہا تھا کہ کراچی میں ان کی گفتگو بعض اہم شخصیتوں سے ہوئی ہے میرا اپنا خیال
یہ تھا۔ کہ وہ گورنر جنرل سے ملے تھے۔

سوال:۔ کیا انہوں نے مولانا مودودی کا نام لیا تھا؟ جواب:۔ نہیں۔

شہری خواجہ حوینجا نے حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب

امام جماعت احمدیہ عدالت میں داخل کی گئی

36

جناب عالی!
منظر کے بیان روبرو عدالت مورخہ ۱۴ میں چند جوابات چونکہ